

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности

Н.А. Матвеева
«29» ноября 2021 г.

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Барнаул 2021

Подписано цифровой подписью: Матвеева Наталья Александровна
DN: 1.2.643.3.131.1.1+120C3232323213031313634313438
1.2.643.100.3+120B3035353232323232363538,
email=proba@yandex.ru, cn=И.И.И., o=Алтайский
Инбаруун, ou=ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ", givenName=Наталья Александровна,
sn=Матвеева, st=Матвеева Наталья Александровна
Причина: Подпись документа
Местонахождение: Баруун

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании учебного плана направление подготовки 37.06.01 Психологические науки направленность (профиль) Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред, утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВО «АлтГПУ» от 26.04.2021 г., протокол №8.

Программу составили:

доктор психологических наук, профессор - Колмогорова Л.С.;

кандидат психологических наук, доцент - Холодкова О.Г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки.

1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В процессе государственной итоговой аттестации устанавливается уровень готовности выпускника к осуществлению следующих видов профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук;
- преподавательская деятельность в области психологических наук.

Государственная итоговая аттестация направлена на диагностику уровня сформированности следующих компетенций преподавателя-исследователя:

общепрофессиональных:

- способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

универсальных:

- способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовности участвовать в работе российских международных и исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способности следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

профессиональных:

- готовностью к проведению научных исследований по специальности номенклатуры специальностей научных работников 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (ПК-1);

- способностью решать научно-практические задачи в области современной педагогической психологии (ПК-2);

- готовностью к научно-педагогической деятельности в области психологических наук (ПК-3).

1.3. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Государственная итоговая аттестация включена в ОП (составляет Блок 4), относится к базовой части образовательной программы по направлению 37.06.01 Психологические науки, направленности (профилю) Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

В ходе государственной итоговой аттестации аспиранты используют универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, сформированные в рамках дисциплин «Фундаментальные и прикладные проблемы педагогической психологии», «Методология психолого-педагогических исследований», «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» и др., в ходе прохождения практик.

Прохождение итоговой государственной аттестации является необходимой основой для успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук по направленности (профилю) Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

1.4. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре состоит из следующих испытаний:

- государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры проходит на русском языке.

2. ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего	Распределение часов по годам обучения			
		1 год	2 год	3 год	4 год
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	108/3				108/3
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	216/6				216/6
Общая трудоемкость: часы/ з.е.	324/9				324/9

3. ПРОЦЕДУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится устно в один этап.

Перерыв между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы должен быть продолжительностью не менее 14 календарных дней.

Результаты государственного экзамена (защита научно-квалификационной работы) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме диссертации, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося.

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные организацией, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается с учетом необходимости ее завершения не позднее чем за 15 календарных дней до даты завершения срока освоения образовательной программы обучающимся в организации.

Для проведения государственной итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии. Комиссии действуют в течение одного календарного года.

Ректор АлтГПУ утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Комиссию возглавляет председатель. Председатель государственной экзаменационной комиссии назначается из числа лиц, не работающих в данной организации. Председатель государственной экзаменационной комиссии назначается из числа лиц, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей

направлению подготовки обучающегося.

Председателем апелляционной комиссии является ректор АлтГПУ (лицо, исполняющее его обязанности или уполномоченное им лицо).

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ведущие специалисты в соответствующей области профессиональной деятельности. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации и (или) иных организаций, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее 3 человек – по соответствующей научной специальности (научным специальностям). Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее 2 человек, имеющих ученую степень доктора наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора или доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по три вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 - Педагогика и психология высшей школы, 1 вопрос из Раздела 2 - Методология научных исследований, 3 вопрос из Раздела 3 – Перечень вопросов, соответствующий направленности (профилю) подготовки аспиранта.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Содержание Разделов 1-3 представлены в приложении «Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации».

4.2. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Содержание научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую и методологическую базу исследования;
- структуру работы;

- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиты;
- апробацию результатов исследования;
- список публикаций по теме исследования.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-

квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет примерно 1 печатный лист (от 17 до 24 страницы, межстрочный интервал – 1, 5; размер шрифта – 14 пт).

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см. правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста по ширине.

4.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад должен содержать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-

квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации; язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Общая характеристика научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);

- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с

обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лакун в изучении проблемы; под

источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях,

диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных,

информационно-поисковые системы в интернете);

- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства)

решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию),

которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования;

определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);

- положения, выносимые на защиту;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить

значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. ЛИТЕРАТУРА: Приложение.

5.2. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- пакет OpenOffice;
- пакет Microsoft Office;
- программное обеспечение для работы в сети Internet и др.

5.3. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОД- ГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
Электронно-Библиотечная Система IPRbooks ООО «Ай Пи Эр Медиа»
<http://www.iprbookshop.ru/>.

Электронная библиотека ФГБОУ ВО АлтГПУ, Научно-педагогическая библиотечка <http://library.altspu.ru/elb.phtml>.

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU ООО «Интра-центр+»
<http://elibrary.ru/>.

Электронный периодический справочник «Система Гарант»: инсталляционный сетевой многопользовательский комплект.

Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) <http://icdlib.nspu.ru/>.

Ассоциация российских библиотечных консорциумов (АРБИКОН) Проект «МАРС» (Межрегиональная аналитическая роспись статей)
http://arbicon.ru/services/mars_analitic.html.

Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Sceince
<https://apps.webofknowledge.com>.

«Национальная электронная библиотека» ФГБУ «РГБ» <http://нэб.рф>.

«Сетевой педагогический университет» ООО «Издательство Лань»
<https://e.lanbook.com/>.

Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» <https://www.prilib.ru/>.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для обеспечения ГИА необходимы и имеются:

- учебные аудитории, оборудованные мебелью;
- помещения для самостоятельной работы с выходом в Интернет.
- технические средства обучения: диапроектор, мультимедийный портативный переносной проектор, настенный или переносной экран.

Список литературы

Код: 37.06.01-19.00.07

Образовательная программа: Психологические науки: Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

Учебный план: 37.06.01-19.00.07-4 (ОЗО) 2021-3п.plx

Дисциплина: Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Кафедра: Психологии.

Тип	Книга	Количество
Основная	Баттерворт Дж. Принципы психологии развития: [учебник] / Дж. Баттерворт, М. Харрис ; [пер. с англ., науч. ред. В. И. Белопольского, Е. А. Сергиенко]. — Москва: Когито-Центр, 2019. — 341 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/88414.html . — Текст (визуальный) : электронный.	9999
Основная	Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов: учебник [для студентов вузов] / О. Ю. Ермолаев ; Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2011. — 335 с.: ил.	3
Основная	Медведева Н. И. Методика преподавания психологии в средних учебных заведениях [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. И. Медведева. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 128 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/62957.html . — Текст (визуальный) : электронный.	9999
Основная	Педагогическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений / [Н. В. Ключева, С. Н. Батракова, Т. Е. Кабанова и др.] ; под ред. Н. В. Ключевой. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 235 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/42768.html . — Текст (визуальный) : электронный.	9999
Основная	Савин Е. Ю. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. Ю. Савин, А. Е. Фомин. — Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2011. — 339 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/32844 .	9999
Основная	Самойлов В. Д. Педагогика и психология высшей школы: андрогогическая парадигма [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В. Д. Самойлов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 207 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/81528.html .	9999
Основная	Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Москва: Логос, 2016. — 448 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/66421.html .	9999
Дополнительная	Анцыферова Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л. И. Анцыферова. — Москва: Институт психологии РАН, 2019. — 515 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/88381.html . — Текст (визуальный) : электронный.	9999
Дополнительная	Гордиенко В. Н. Психология удовлетворенности профессионально-педагогической деятельностью [Электронный ресурс] : монография / В. Н. Гордиенко. — Иркутск: Восточно-Сибирская академия образования, 2009. — 135 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/11455 .	9999
Дополнительная	Журавлев А. Л. Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии / А. Л. Журавлев. — Москва: Институт психологии РАН, 2019. — 560 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/88345.html . — Текст (визуальный) : электронный.	9999
Дополнительная	Морева Г. И. Методика преподавания психологии в средних учебных заведениях [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. И. Морева ; Тюменский государственный университет, Институт дистанционного образования, Институт психологии и педагогики. — Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2013. — 104 с. — URL: https://icdlib.nspu.ru/catalog/details/icdlib/1554321.php .	9999
Дополнительная	Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / [А. Я. Черныш и др.] ; под общ. ред. А. Я. Черныша. — Москва: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/69989.html .	9999
Дополнительная	Пещеров Г. И. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. И. Пещеров, О. Н. Слоботчиков. — Москва: Институт мировых цивилизаций, 2017. — 312 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/77633.html .	9999
Дополнительная	Рогов Е. И. Психология становления профессионализма (в социономических профессиях) [Электронный ресурс] : монография / Е. И. Рогов. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. — 340 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78698.html .	9999
Дополнительная	Щербакова Ю. В. Теория вероятностей и математическая статистика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю. В. Щербакова. — Саратов: Научная книга, 2019. — 159 с. — URL: http://www.iprbookshop.ru/81056.html .	9999

Согласовано:

Преподаватель _____ (подпись, И.О. Фамилия)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, И.О. Фамилия)

Отдел книгообеспеченности НПБ АлтГПУ _____ (подпись, И.О. Фамилия)

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности

Н.А. Матвеева
«29» ноября 2021 г.

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки
Направленность (профиль): Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред

1. Государственный экзамен;
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Барнаул 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРОВЕРЯЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Государственный экзамен:

Контролируемые компетенции	Индекс компетенции
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1
готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
готовность участвовать в работе российских международных и исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
готовность к проведению научных исследований по специальности номенклатуры специальностей научных работников 37.06.01 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред	ПК-1
способность решать научно-практические задачи в области современной педагогической психологии	ПК-2
готовность к научно-педагогической деятельности в области психологических наук	ПК-3

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Контролируемые компетенции	Индекс компетенции
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1
готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
готовность участвовать в работе российских международных и исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5
готовность к проведению научных исследований по специальности номенклатуры специальностей научных работников 37.06.01 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред	ПК-1
способность решать научно-практические задачи в области современной педагогической психологии	ПК-2
готовность к научно-педагогической деятельности в области психологических наук	ПК-3

2. Критерии комплексной оценки сформированности

Государственный экзамен

Требования	Критерии
Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основной круг проблем, встречающихся в избранной сфере научной деятельности и основные способы (методы, алгоритмы) их решения; - этические нормы, применяемые в избранной сфере научной деятельности; - психолого-педагогические и методические основы преподавательской деятельности для реализации основных образовательных программ высшего образования; - современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и находить наиболее эффективные методы решения проблем, встречающихся в избранной сфере деятельности ; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам; - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы

	преподавания; - анализировать и оценивать современные научные достижения при решении исследовательских и практических задач; - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - планировать профессиональную деятельность в сфере научных исследований.
Владеть	- современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской деятельности в определенных областях науки; - различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; - навыками преподавательской деятельности; - технологией проектирования и осуществления комплексных и междисциплинарных исследований; - современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - навыками передачи опыта и знаний менее опытным научным работникам и представителям неакадемического сообщества; - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Требования	Критерии
Знать	- методологию, методы, терминологию, важнейшие положения; - методы исследования, применяемые в психологической науке; - методы анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач в области психологической науки; - современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - этические и правовые нормы профессиональной деятельности; - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.
Уметь	- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи; - осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; - применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологической деятельности с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - следовать этическим нормам в представлении основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); - высказать обоснованное суждение по существу проблем науки, производства и общества.
Владеть	- навыками анализа методологических проблем, возникающих при

	<p>решении исследовательских и практических задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; - навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач научного исследования; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач; - навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - навыками использования разработанных методов и результатов исследования; - навыками участия в работе российских международных и исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - навыками публичной речи и публикации результатов научного исследования, в том числе, полученных обучающимся лично.
--	--

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Государственный экзамен:

Оценивание ответа на экзамене осуществляется в рамках четырехбальной шкалы.

Отметка «отлично» выставляется, если аспирант свободно владеет понятийным аппаратом, т.е. раскрывает содержание основных категорий и понятий, соотносит их между собой, устанавливает связи между психологическими и педагогическими понятиями, образующими язык педагогической науки. В ответе аспирант показывает глубокое, гибкое, системное, осознанное знание вопроса, анализирует различные точки зрения, подходы, классификации, опирается на межпредметные связи. Выпускник умеет показать значение теоретических вопросов для практики и подтвердить теоретические положения практическими примерами, а также умеет раскрыть имеющийся у него практический опыт с точки зрения теории. Выпускник демонстрирует психолого-педагогическую, предметную и методическую эрудицию, использование при ответе материалов специальной литературы по предмету и смежным дисциплинам. Аспирант имеет собственную мировоззренческую позицию по отношению к содержанию психолого-педагогической подготовки. аспирант устанавливает причинно-следственные связи. Ответ выстроен логично, имеет внутреннюю структурную обоснованность и доказательность. Ответ завершается стройными выводами, являющимися логической выжимкой из всего сказанного.

Отметка «хорошо» выставляется, если аспирант владеет основными понятиями, раскрывает их содержание. В ответе аспирант показывает осознанное понимание раскрываемого материала, анализирует некоторые точки зрения на проблему. Теоретические знания используются в решении типичных педагогических задач репродуктивного характера. Аспирант имеет собственную мировоззренческую позицию по отношению к основному содержанию психолого-педагогической подготовки. Ответ выстроен логично, имеет внутреннюю обоснованность, однако не прослеживается интеграция психолого-педагогических и методических знаний. Логическим завершением являются выводы, обобщающие сказанное.

Отметка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант знаком с базовыми понятиями, однако испытывает затруднения в раскрытии их содержания. Знания имеют несистемный характер, они недостаточно осознаны, отсутствует гибкость в их использовании, нет интеграции психологических, педагогических и методических знаний.

Выпускник не имеет собственной мировоззренческой позиции в отношении значимых психолого-педагогических проблем. Аспирант использует имеющиеся профессиональные знания в решении педагогических задач репродуктивного типа. В ответе отсутствует четко выстроенная логика, выводы имеют формальный характер.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант не владеет базовыми понятиями, не устанавливает связи между ними. Знания имеют отрывочный характер, они не осознаны, бессистемны, отсутствует гибкость в их использовании, нет интеграции психологических, педагогических и методических знаний. Аспирант не готов использовать имеющиеся профессиональные знания в решении педагогических задач. Ответ не имеет внутренней логики, не сопровождается обобщениями и выводами.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ:

Раздел 1. Педагогика и психология высшей школы

1. Педагогика и психология высшей школы как область гуманитарного, антропологического и философского знания.
2. Объект и предмет педагогики и психологии высшей школы.
3. Категориальный аппарат педагогики и психологии высшей школы.
4. Основные тенденции развития высшего образования в условиях новой социокультурной ситуации.
5. Методологические основы педагогики и психологии высшей школы.
6. Фундаментальные стратегии высшего образования.
7. Парадигмы высшего образования: педагогическая, андрагогическая, акмеологическая, коммуникативная.
8. Сущность воспитания студентов в вузе.
9. Цели развития современного российского общества и цели воспитания студентов.
10. Аксиологические основы воспитания.
11. Закономерности и принципы воспитания студентов.
12. Методы и формы воспитания студентов в высшей школе.
13. Воспитательный потенциал обучения в вузе.
14. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности.
15. Сущность и средства самовоспитания студентов.
16. Образовательный процесс в вузе.
17. Инновационные процессы в современном высшем образовании.
18. Закономерности и принципы обучения в высшей школе.
19. Сущность, движущие силы и логика процесса обучения в вузе.
20. Содержание образования как проблема вузовской педагогики.
21. Компетентностный подход и содержание вузовского образования.
22. Нормативные документы, регламентирующие содержание высшего образования.
23. Тенденции развития содержания современного вузовского образования.
24. Организационные формы обучения в вузе, их основные признаки.
25. Формы организации обучения как способы непрерывного управления познавательной деятельностью студентов.
26. Методы обучения студентов в вузе.
27. Инновационные образовательные технологии как средство оптимизации педагогического процесса в вузе.
28. Особенности использования инновационных образовательных технологий в педагогической практике преподавателя высшей школы.
29. Метод кейс-стади как современная технология профессионально-ориентированного обучения.
30. Технология контекстного обучения в образовательном процессе вуза.

31. Проектное обучение в вузе как постнеклассическая модель образования.
32. Акмеологическая ориентация педагога высшей школы. Преподаватель как мастер, наставник, творец, консультант, эксперт.
33. Общая и профессиональная культура преподавателя.
34. Психологическая компетентность педагога высшей школы.
35. Коммуникативная культура педагога высшей школы.
36. Ценностно-смысловой компонент профессиональной культуры педагога.
37. Личностно-творческий компонент профессиональной культуры преподавателя.
38. Психологическая характеристика личности педагога высшей школы.
39. Социальная ситуация развития в юношеском возрасте при поступлении в вуз.
40. Личность и ее развитие в юношеском возрасте.
41. Развитие личности студента в процессе обучения и воспитания.
42. Мотивационная сфера личности студента.
43. Личностная зрелость студента, её признаки.
44. Развитие профессионально-значимых черт характера во время учения в вузе.
45. Способности, одаренность и их развитие у студентов.
46. Понятие социально-психологической адаптации студентов к условиям обучения в вузе.
47. Межличностные отношения и психологический климат в студенческой группе.
48. Психология учебно-профессиональной деятельности студента.
49. Развитие научно-теоретического мышления и памяти студентов.
50. Развитие когнитивных процессов в учебно-профессиональной деятельности студента.

Раздел 2. Методология научных исследований

1. Онтологическая работа как условие формирования мира идеальных объектов, верифицирующих научные положения.
2. Знания как особый тип организованности, являющиеся элементами научного познания.
3. Особенности гуманитарных методов.
4. Основные черты научного метода.
5. Аргументы невозможности получения закона путем обобщения фактов.
6. Теория как система научного знания.
7. Теоретические утверждения и теоретические понятия.
8. Эмпирические теории.
9. Формальные и содержательные теории.
10. Гипотетико-дедуктивные и аксиоматические теории.
11. Эвристическая роль гипотез.
12. Гипотетико-дедуктивный и гипотетико-индуктивный методы исследования.
13. Теоретические методы исследования.
14. Аксиоматизация и формализация научных теорий.
15. Становление системного подхода во второй половине XX в. и его связи с социально-гуманитарными науками.
16. Сущностные отличия социальных систем от природно-биологических систем.
17. Проблема метода гуманитарного познания в структурализме.
18. Символ и архетип.
19. Взаимосвязь и различия научной и практической деятельности.
20. Планирование научного исследования.
21. Основные требования к оформлению результатов научной работы.
22. Специфика научного познания.
23. Научные факты.

24. Структура научного познания.
25. Проблема и ее решение.
26. Научная гипотеза.
27. Понятие «картина мира».
28. Внешние и внутренние факторы развития научного знания.
29. Динамика науки. Механизмы ее развития.
30. Диалектика как учение и как метод научного исследования.
31. Дифференциация и интеграция науки.
32. Самокритика и критика в науке.
33. Научные традиции и научные революции в методологии исследований.
34. Особенности современного этапа развития науки.
35. Новые направления научного поиска.
36. Современные науки на фоне предшествовавших ее достижений.
37. Системность современной науки.
38. Синергетика как новое направление научного поиска.
39. Идеи глобального эволюционизма.
40. Проблема нравственной ответственности ученых.
41. Роль научно-исследовательских институтов и академии наук в выработке стратегических направлений научных исследований.
42. Роль науки в преодолении глобальных кризисов.
43. Проблемы государственного регулирования науки.
44. Наука и экономика. Наука и власть.
45. Методология в структуре научного знания.
46. Роль науки в современном образовании и развитии личности.
47. Функции науки.
48. Современная классификация наук.
49. Эволюция способов трансляции научных знаний.
50. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Раздел 3. Перечень вопросов, соответствующий направленности (профилю) подготовки аспиранта

1. Становление психологии как науки и ее место в системе наук о человеке.
2. Особенности научной и житейской психологии.
3. Психология как естественно - научная и гуманитарная дисциплина.
4. Общая характеристика процесса познания. Специфика психологического изучения познания.
5. Особенности познавательных процессов. Специфические познавательные процессы.
6. Методы в психологии: виды, особенности, характеристика.
7. Характеристика артефактов в экспериментальном исследовании.
8. Методология психологии. Парадигма науки.
9. Общая характеристика категорий психологии: деятельность, отражение, личность, сознание и общение.
10. Характеристика основных принципов психологии: активность, развитие, детерминизм, системность.
11. Общая характеристика практической психологии. Практическая психодиагностика и ее инструментарий.
12. Особенности психологических тестов.
13. Характеристика научного познания: отличительные признаки и основные принципы.
14. Характеристика психологического исследования.

15. Объект и предмет научного познания. Основные этапы развития представлений о предмете психологии.
16. Донаучная психология и учение о душе. Вклад античной философии в развитие представлений о душе.
17. Интроспективный и объективный способ познания психических явлений.
18. Психология как наука о поведении.
19. Характеристика человека как субъекта познания.
20. Характеристика восприятия как познавательного процесса.
21. Характеристика памяти. Роль памяти в познании.
22. Общая характеристика психических состояний. Внимание как психическое состояние.
23. Общая характеристика мышления. Мышление как высшая ступень познания.
24. Воображение как универсальная человеческая способность. Общая характеристика воображения.
25. Общая характеристика эмоций. Проблема аффекта и интеллекта.
26. Общая характеристика воли. Особенности когнитивных аспектов и воли.
27. Особенности личности как субъекта бытия и деятельности.
28. Основные подходы к изучению личности.
29. Особенности мотивации и деятельности.
30. Темперамент как индивидуально-типологические свойства личности.
31. Характер как индивидуальное свойство личности.
32. Современные направления в психологии.
33. Теории личности.
34. Общие представления о личности.
35. Научное исследование личности.
36. История психологии, ее предмет, задачи и методы. Условия развития психологического знания. Периодизация истории психологического знания.
37. Общая характеристика особенностей психологических знаний в античности. Материалистическое учение о душе в античной философии (Демокрит, Эпикур, Лукреций, стоики).
38. Идеалистическое учение Платона о душе, познании, чувствах. Сократическая беседа.
39. Учение Аристотеля о душе и ее функциях.
40. Учение о душе в неоплатонизме (Плотин). Проблема внутреннего мира в поздней античности. (Аврелий, Августин)
41. Психологические идеи Ф. Бэкона.
42. Выделение сознания в качестве критерия психики. Концепция человека в системе Декарта. Психологические взгляды В. Спинозы.
43. Эпифеноменализм в учении Т. Гоббса о сознании. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания. Психологические идеи Г. Лейбница.
44. Становление ассоциативной психологии (Дж. Беркли, Д.Юм, Д.Гартли)
45. Антропология Канта. Учение об апперцепции и схемах воображения.
46. Психологические идеи И.Фихте, Ф. Шеллинга, Л. Фейербаха. Антропология и психология Г.Гегеля.
47. Психологическая мысль в России XVIII –XIX века.
48. В. Вундт и становление экспериментальной психологии. И.М.Сеченов и становление научной психологии в России.
49. Основные направления развития психологии в России (естественнонаучное направление, эмпирическая психология, философская психология).
50. Экспериментальные психологические исследования в конце XIX-XX вв. возникновение педологии и психотехники.

5. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):

1. Тема научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации): должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта;

2. Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую и методологическую базу исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиты;
- апробацию результатов исследования;
- список публикаций по теме исследования.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненном научном докладе не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада.

Научный доклад подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной деятельности. Рецензенты (1 научно-педагогический работник Университета, имеющий ученую степень и звание; 1 внешний, имеющий степень кандидата или доктора наук) проводят анализ и предоставляют письменные рецензии на указанную работу не позднее чем за два дня до представления научного доклада.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- представление рецензий секретарем;
- ответ аспиранта на замечания;
- свободная дискуссия;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работе к защите.

3. Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления защиты научно-квалификационной работы.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4. Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):

Оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Отметка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Отметка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного

доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Имеется плагиат.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов государственной итоговой аттестации, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а структурное подразделение (кафедра) оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)

Институт психологии и педагогики
Кафедра психологии

На правах рукописи

**Трансформация параметров самоотношения студентов на различных
этапах обучения в вузе**

*Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук*

*Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки
Направленность (профиль) «Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред»*

Выполнил аспирант:
ФИО

(подпись)

Научный руководитель:
ученая степень, звание
ФИО

(подпись)

Научный доклад состоялся
«__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Председатель ГЭК: **ФИО**

(подпись)

Барнаул 20__