

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)

УТВЕРЖДАЮ
проректор по образовательной и
международной деятельности

_____ С.П. Волохов

**ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ПО
ПРОФИЛЮ "ИСТОРИЯ"**

Историография

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Отечественной истории	
Учебный план	zИиП_44.03.05_2022.plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	
Квалификация	бакалавр	
Форма обучения	заочная	
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	144	Виды контроля на курсах: экзамены 4 курсовые работы 4
в том числе:		
аудиторные занятия	12	
самостоятельная работа	121	
часов на контроль	9	

Программу составил(и):

Рабочая программа дисциплины

Историография

разработана на основании ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (Уровень: бакалавриат; квалификация: бакалавр), утвержденного Учёным советом ФГБОУ ВО «АлтГПУ» от 25.04.2022, протокол № 9.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Отечественной истории

Протокол № от 0:00:00 г.

Срок действия программы: уч.г.

Зав. кафедрой Щеглова Татьяна Кирилловна

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	4		Итого	
Вид занятий	уп	рп		
Лекции	6		6	
Практические	6		6	
Контроль самостоятельной работы	2	2	2	2
Итого ауд.	12		12	
Контактная работа	14	2	14	2
Сам. работа	121		121	
Часы на контроль	9		9	
Итого	144	2	144	2

1.1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1.1	Формирование у обучающихся целостного научного восприятия истории на основе изучения основных этапов и закономерностей сложного и противоречивого процесса развития исторических знаний и исторической науки.
1.2. ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.2.1	Рассмотреть важнейшие историософские концепции, господствовавшие на том или ином этапе развития исторической науки;
1.2.2	- проанализировать закономерности утверждения и смены исторических концепций, направлений и школ в исторической науке;
1.2.3	- изучить теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды важнейших представителей ведущих историографических школ и направлений;
1.2.4	- проследить процесс накопления фактических знаний о человеческом обществе и расширения источниковой базы исторических исследований;
1.2.5	- выяснить состояние и определить основные этапы эволюции системы научных учреждений и исторического образования;
1.2.6	- овладеть методами поиска и обработки информации по истории исторической науки, приемами ведения аргументированной дискуссии по историографическим проблемам, навыками разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов на основе использования опыта и достижений отечественной и мировой историографии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	К.М.07
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	
ПК-1.2: Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	
ПК-1.3: Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	
УК-5.2: Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.	
УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	
УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	
УК-1.3: Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.2	Уметь:
3.3	Владеть:

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература
	Раздел 1.				
1.1	/Лек/	4	0		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	
5.1. Перечень индикаторов достижения компетенций, форм контроля и оценочных средств	

5.2. Технологическая карта достижения индикаторов

5.3. Формы контроля и оценочные средства

Вопросы для устного опроса (в рамках практического занятия):

- Опираясь на содержание заголовка «Повести временных лет» (далее ПВЛ) установите, какую цель ставил перед собой составитель ПВЛ. Для выяснения особенностей концепции произведения сопоставьте заглавия ПВЛ и Начальной летописи.
- Почему, создавая историю русской земли, автор акцентирует внимание на возникновении княжеской власти именно в Киеве?
- Как, на ваш взгляд, можно объяснить стремление автора ПВЛ обратиться к начальной истории Руси?
- Каково значение фрагмента о путешествии апостола Андрея по русским землям для концепции ПВЛ?
- Какова главная авторская идея сюжета о возникновении города Киева? Для ответа на этот вопрос сравните данный фрагмент ПВЛ с аналогичным текстом «Начальной летописи».
- Чем объяснить, что летописец, стремившийся поднять авторитет Древней Руси и ее населения, выводит княжеский род из-за моря – от варягов? Как это соответствует патриотизму автора?
- Согласуется ли рассказ о призвании варягов с концепцией ПВЛ?
- Как в ПВЛ соотносятся концепции божественного промысла и «казней божиих» со светским рассказом и «свободой воли» людей, действовавших согласно личному волеизъявлению?
- К кому, на ваш взгляд, ближе реальный автор ПВЛ – к образу пушкинского Пимена («Добру и злу внимая равнодушно, Не ведая ни жалости, ни гнева, Описывай, не мудрствуя лукаво, Все то, чему свидетель в жизни будешь») или шахматовского летописца, рукой которого управляли «политические страсти и мирские интересы»?
- Объясните слова Н.М. Карамзина об истории как священной книги народов.
- В чем по Карамзину заключается особая роль отечественной истории? Объясните его фразу о космополите как существе метафизическом.
- Объясните смысл утверждения Карамзина о том, что «историк не летописец».
- Докажите соответствие (несоответствие) «Истории государства Российского» критериям научного труда. Привлеките для доказательства примечания Карамзина (работа содержит 6548 примечаний).
- Объясните и выразите свое отношение к словам А.С. Пушкина «Карамзин есть первый наш историк и последний летописец. Своею критикой он принадлежит истории; простодушием и апофегами хронике».
- Прокомментируйте характеристику, которую Карамзин дал древним славянам. Какие особенности его концепции проявляются в этом фрагменте? Обратите внимание на фразу Карамзина о том, что «историк не должен предлагать вероятностей за истину, доказываемую только ясными свидетельствами современников».
- Объясните слова Карамзина о том, что призвание варягов является «основанием Истории и величия России».
- Как Карамзин характеризует состояние русских земель после нашествия монголов? Какие художественные особенности произведения проявились в этом отрывке?
- Дайте оценку приведенной аналогии положения России после нашествия монголов с гибелью Римской империи в результате нашествия варваров.
- Какие причины победы монголов над русскими землями называет Карамзин? С каким российским историком он полемизирует по этому поводу?
- Какие отрицательные («горестные») и положительные («благодетельные») последствия для России видит Карамзин в господстве монголов?
- Каким термином определяет Карамзин эпоху зависимости Руси от монгольских ханов?
- С какого времени и в результате каких событий, по мнению Карамзина, Россия стала отставать в своем развитии от стран Западной Европы?
- Объясните высказывание Карамзина о том, что россияне вышли из-под ига более с европейским, нежели азиатским характером?
- Раскройте смысл карамзинского афоризма: «История не терпит оптимизма».
- Как Карамзин оценивает учреждение опричнины?
- Раскройте смысл карамзинских высказываний: «Россия должна была испытать... грозу Самодержца-мучителя» и «Жизнь тирана есть бедствие для человечества, но его История всегда полезна для Государей и народов...»
- Насколько, на ваш взгляд, правомерны те исторические аналогии, которые Карамзин проводит между Иваном Грозным и другими правителями – тиранами?
- Объясните карамзинский афоризм: «История злопамятнее народа!»
- Каково представление Карамзина об «истинном» самодержавии? Для ответа на этот вопрос привлечите Посвящение, которым открывается «История государства Российского». Выразите свое отношение к оценке советской историографией Карамзина как «представителя реакционной дворянской историографии».
- Что является методологической основой исторических воззрений С.М. Соловьева?
- В чем, по Соловьеву, заключается суть родовых отношений?
- Когда начинаются перемены в общественном строе Руси и каково содержание этого процесса? Как Соловьев оценивает эпоху политической раздробленности?
- Каковы, по мнению Соловьева, объективные предпосылки создания на полиэтнической территории единого Русского государственного образования?
- В чем историк видел воздействие природы на народный характер?
- Какие три главных условия, согласно Соловьеву, изначально определяли ход русской истории?

36. В чем значение призвания Рюрика с братьями для нашей истории? («Призвание первых князей... есть событие всероссийское».)
37. В чем Соловьев видит вредные последствия одностороннего взгляда на варяжскую проблему?
38. Перечислите основные причины возвышения Московского княжества, на которые указывает Соловьев.
39. В чем отличие выделенных Соловьевым органических и неорганических государственных образований? К какому типу государств относится Россия?
40. В чем, по мнению Соловьева, главная причина недоумений и споров о личности и деятельности Ивана IV?
41. Поясните высказывание Соловьева: «Не произнесет историк слово оправдания такому человеку».
42. Верно ли наблюдение Соловьева, что историческая литература грешит стремлением «дать единство характерам исторических лиц»?
43. Выявите общее и особенное в характеристиках Ивана IV, данных Н.М. Карамзиным и С.М. Соловьевым.
44. В чем Соловьев видит величие Петра I?
45. Связаны ли реформы Петра I с предшествующим ходом развития страны?
46. Что вкладывал Соловьев в понятие «революция начала XVIII века»?
47. Что общего и в чем разница, по мнению Соловьева, между Великой французской революцией и петровской революцией в России?
48. Почему в «Публичных чтениях о Петре Великом» Соловьев, сохраняя прежнюю оценку реформатора, не использует применительно к нему и его деятельности понятия «революционер», «революция»?
49. Какую аналогию петровской эпохи из европейской истории приводит Соловьев в «Публичных чтениях о Петре Великом»?
50. Как понять утверждение Соловьева, что Петр со своими сподвижниками завершает «древний богатырский отдел русской истории»? Какое определение древнему и новому периодам в русской истории исследователь дает в «Публичных чтениях о Петре Великом»?
51. В чем, по мнению Соловьева, заключаются неисторические оценки деятельности Петра?
52. На ваш взгляд, Соловьев идеализирует Петра I или дает верную всестороннюю характеристику этому историческому деятелю?
53. Какие особенности понимания исторического процесса свидетельствуют об использовании В.О. Ключевским позитивистской методологии?
54. Как Ключевский определяет основные силы и элементы исторического процесса («людского общежития»)?
55. Какими первоначальными условиями Ключевский объясняет особенности русской истории (сравнительную медленность развития и простоту общественного состава)?
56. Какие основные факторы («факты») определяли развитие русского общества на различных этапах его истории?
57. В чем различие в подходах к периодизации русской истории в трудах Карамзина, Соловьева и Ключевского?
58. Какие причины лежали, по мнению Ключевского, в основе возвышения Киева?
59. Почему, на взгляд Ключевского, нельзя связывать происхождение Русского государства с призванием Рюрика?
60. Почему Ключевский называет все усилия разъяснить варяжский вопрос «симптомом общественной патологии» и заявляет о том, что он «равнодушен к обеим теориям, и норманнской и славянской»?
61. К какому времени, по мнению Ключевского, следует относить начало русской истории?
62. В чем, по мнению Ключевского, заключалась политическая бесцельность опричнины?
63. Поясните слова историка о том, что опричнина, «направленная против воображаемой крамолы, ... подготовляла действительную».
64. Дайте характеристику «указной» и «безуказной» теорий закрепощения крестьян. Сторонником какой из них был Ключевский?
65. В чем отличие поземельного прикрепления крестьян и крепостного права (личной крепости)?
66. В чем заключался тройной интерес прикрепления крестьян к земле?
67. В чем Ключевский видит основное противоречие («политическую квадратуру круга») реформаторской деятельности Петра I?
68. Что общего и какие отличия видит Ключевский между восстанием декабристов и дворцовыми гвардейскими переворотами XVIII века? О
69. Почему Ключевский не придает движению декабристов ни того значения, ни тех последствий, которые ему обычно приписывают? Как он относится к мнению о том, что события 14 декабря определили нелиберальный характер царствования Николая I?
70. В чем, на взгляд Ключевского, заключается самое важное последствие восстания декабристов?
71. М.Н. Покровский рассматривает объединение русских земель вокруг Москвы как закономерное явление, вызванное объективными причинами, или учитывает и субъективные факторы?
72. Какова роль торгового капитала в этом процессе?
73. Сравните точку зрения Покровского на причины возвышения Москвы с трактовкой этого вопроса авторами современных школьных учебников по истории.
74. Как Покровский характеризует социально-экономическую основу государства первых Романовых?
75. В чем проявляется модернизация рассматриваемых исторических явлений?
76. Обоснуйте правомерность использования применительно к трудам Покровского формулы: «История – это политика, опрокинутая в прошлое».

Вопросы к экзамену:

1. Основные компоненты историографического исследования. Историографический источник и факт.

2. Принципы и методы историографического познания. Периодизация исторической науки. Значение и место историографии в системе научных исследований, высшей и средней школе.
3. Основные этапы становления и развития отечественной историографии.
4. Зарождение представлений о прошлом. Мифология и эпос.
5. Повесть временных лет как памятник историографии.
6. Исторические знания в период политической раздробленности Руси и на стадии формирования единого Российского (Московского) государства.
7. Историческая мысль в конце XV – XVI вв. Православно – мессианские и династические идеи.
8. Исторические сочинения конца XVI – первой половины XVII вв. Прагматические тенденции в историографии.
9. Новые тенденции в историографии второй половины XVII в. Синописис.
10. Сибирские летописи XVII в.
11. Проблема превращения исторических знаний в науку. Организационные начала и методологические основы русской историографии XVIII в.
12. Исторические произведения первой четверти XVIII в.
13. Исторические труды В.Н. Татищева.
14. Г.З. Байер. Норманская теория.
15. Национально – патриотическая концепция М.В. Ломоносова.
16. Исторические труды Г.Ф. Миллера и А.Л. Шлецера и их значение для становления исторической науки в России.
17. Консервативно – просветительское направление в историографии второй половины XVIII в. Научные и историко-публицистические труды М.М. Щербатова.
18. Умеренно – просветительское направление в историографии второй половины XVIII в. Критические труды И.Н. Болтина и их значение для развития исторической мысли.
19. Новые принципы объяснения прошлого в отечественной историографии второй половины XVIII в. «Купеческие историки». Радикально – просветительское направление в историографии.
20. Организационные начала и методологические основы отечественной историографии первых шести десятилетий XIX в.
21. 22. «История государства Российского» Н.М. Карамзина – вершина рационалистической (просветительской) концепции истории России.
22. Радикально – просветительская концепция декабристов.
23. Критическое направление в отечественной исторической науке первой трети XIX в. И. Г. Эверс. М.Т. Каченовский и скептическая школа.
24. Исторические труды Н.А. Полевого.
25. Консервативно-патриотическое направление в историографии второй трети XIX века (М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, М.А. Корф).
26. Либеральное направление в историографии второй трети XIX века. «Государственная школа».
27. Либеральное направление в историографии второй трети XIX века. С.М. Соловьев.
28. Исторические взгляды славянофилов.
29. Либерально-романтическая концепция Н.И. Костомарова.
30. Демократическое (радикальное) направление в историографии второй трети XIX века.
31. Основные черты российской историографии последней трети XIX – начала XX в. Проблема кризиса в исторической науке. Московская и петербургская школы российских историков.
32. Консервативное направление в историографии посл. трети XIX – начала XX в.
33. «Русский идеализм» в контексте русской религиозной мысли.
34. Петербургская историческая школа. К.Н. Бестужев-Рюмин.
35. Петербургская историческая школа. С.Ф. Платонов.
36. Петербургская историческая школа. А.С. Лаппо-Данилевский.
37. Московская историческая школа. Либеральное направление в историографии. В.О. Ключевский.
38. Московская историческая школа. Либеральное направление в историографии. П.Н. Милюков.
39. Московская историческая школа. Н.А. Рожков.
40. Московская историческая школа. М.М. Богословский, М.К. Любавский, С.Б. Веселовский.
41. Либеральное направление в историографии. А.А. Кизеветтер и А.А. Корнилов.
42. Народническое направление в русской историографии.
43. Становление марксистской историографии в России. Г.В. Плеханов.
44. Становление марксистской историографии в России. В.И. Ленин.
45. Профессиональный историк-марксист М.Н. Покровский.
46. Периодизация отечественной историографии советского периода. Организационная структура исторической науки и историческое образование в первые послереволюционные годы.
47. Марксистское направление в исторических исследованиях 1920-х гг.
48. Отечественная историография на рубеже 1920-1930 гг. Е.М. Ярославский.
49. «Дело академиков».
50. Реорганизация исследовательских центров и историческое образование в 1930-е гг.
51. «Краткий курс истории ВКП (б)».
52. Критика взглядов М.Н. Покровского. Репрессии историков.
53. Изучение истории дореволюционной России в трудах советских историков 1930-х гг. Б.Д. Греков и С.В. Бахрушин.
54. Российская историческая наука за рубежом в 20-е – 30-е гг. XX в.

55. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
56. Идеологические кампании послевоенного времени и историческая наука. История дореволюционной России в трудах советских историков второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. А.В. Арциховский.
57. История революционного движения и советского периода в отечественной историографии первого послевоенного десятилетия. И.И. Минц.
58. «Оттепель» в исторической науке.
59. История России до XX в. в трудах советских историков середины 1950-х –1960-е годы. Б.А. Рыбаков. П.А. Зайончковский.
60. История революционного движения и России в XX в. в трудах советских историков середины 1950-х –1960-е годы. «Новое направление». А.Я. Аврех. М.В. Нечкина.
61. Историография в контексте политической структуры советского общества в 1960-е – первой половине 80-х гг. Проблема феномена советской историографии.
62. Организационная структура исторической науки и историческое образование в 1960-е – первой половине 80-х гг.
63. История России в трудах советских историков в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. А.П. Окладников. И.Д. Ковальченко. Л.Н. Гумилев.
64. «Перестройка» и радикальное обновление отечественной историографии в конце 1980-х – начале 1990-х гг.
65. Организационная структура исторической науки и историческое образование в постсоветский период и на современном этапе.
66. Историческая наука в контексте развития российского общества в 1990-е годы и на современном этапе.
67. Методологические проблемы современной исторической науки.
68. Новые направления в современных исторических исследованиях.

Примеры тестовых заданий (полная база тестовых заданий хранится на кафедре):

S: Норманнской теории происхождения Руси придерживались:

- + : Г.Ф. Миллер
- : Б.А. Рыбаков
- + : А.Л. Шлецер
- : В.Н. Татищев
- : М.В. Ломоносов

S: В трудах И.Н. Болтина содержится критика:

- : политики самодержавия
- + : трудов Н.Г. Леклерка
- + : трудов М.М. Щербатова
- : трудов М.В. Ломоносова
- : трудов Н.М. Карамзина

S: Представителями купеческого (раннебуржуазного) направления в русской историографии XVIII в. являются:

- + : И.И. Голиков
- : М.В. Ломоносов
- + : В.В. Крестинин
- : М.М. Щербатов
- : Н.М. Карамзин

S: Звание официального российского историографа имели:

- + : М.М. Щербатов
- : М.В. Ломоносов
- + : Г.Ф. Миллер
- : И.Н. Болтин
- : В.Н. Татищев

S: Звание официального российского историографа имели:

- : М.В. Ломоносов
- + : Г.Ф. Миллер
- : И.Н. Болтин
- : В.Н. Татищев
- + : Н.М. Карамзин

S: Собирали и публикацией исторических источников в первой половине XIX в. занимались:

- + : К.Ф. Калайдович
- : Томский университет
- : М.В. Ломоносов
- : М.М. Щербатов
- + : П.М. Строев

S: Представителями радикального (оппозиционного) направления в русской историографии XIX в. были:

- + : декабристы
- : Н.М. Карамзин
- : И.Ф.Г. Эверс
- + : Н.Г. Чернышевский
- : М.Т. Каченовский

- : Н.А. Полевой
- S: Концепцию и методы работы с источниками Карамзина критиковали:
- +: М.Т. Каченовский
- : М.П. Погодин
- +: Н.А. Полевой
- : М.М. Щербатов
- : В.Н. Татищев
- S: В основе исторической концепции Н.М. Карамзина лежат:
- +: Дворянско-монархическая идея
- +: Рационализм
- : Провиденциализм
- : Радикально-просветительская идея
- : Патриархальная теория
- S: Против эмоциональных наслоений и возвеличивания истории отдельной страны выступали:
- +: Н.А. Полевой
- : М.П. Погодин
- +: А.Л. Шлецер
- : Н.М. Карамзин
- : М.В. Ломоносов
- S: Подлинность и самостоятельность древнерусских источников отрицали:
- +: М.Т. Каченовский
- : М.В. Ломоносов
- : М.П. Погодин
- : Н.М. Карамзин
- +: скептическая школа
- S: Во второй четверти XIX в. в качестве методологической основы русской историографии утверждаются:
- +: гегельянство
- : провиденциализм
- : рационализм
- +: шеллигианство
- : позитивизм
- S: Теория официальной народности («уваровская триада») включала такие компоненты как:
- +: православие
- : норманнский и семейный феодализм
- : социалистические идеи
- : патриархальную теорию
- +: самодержавие

Тематика докладов и сообщений:

- Проблема авторства «Повести временных лет».
- «Слово о полку Игореве» как памятник древнерусской исторической мысли.
- «Лицевой свод» в современном Интернет-пространстве.
- Ю. Крижанич и его вклад в изучение истории Сибири.
- Вопрос о «татищевских известиях» в современной историографии.
- Г.Ф. Миллер и начало научного изучения истории Сибири.
- М.В. Ломоносов: «придворный историограф» или «гений российской истории»?
- Концепция борьбы «вольности» и «деспотизма» А.Н. Радищева и ее отражение в «Сокращенном повествовании о приобретении Сибири».
- «История государства Российского» Н.М. Карамзина как социокультурный феномен.
- «Афоризмы и мысли об истории» В.О. Ключевского: анализ 8-10 афоризмов.
- Н.И. Костомаров и В.О. Ключевский о национальном характере славянских народов.
- Значение «Очерков истории исторической науки» П.Н. Милокова для развития историографии как специальной научной дисциплины.
- «Петриды» М.М. Богословского и последующие издания материалов для биографии Петра Великого.
- Русская история как учебный предмет в гимназиях дореволюционной России.
- Гимназические учебники Д.И. Иловайского.
- Место истории и археологии в учебных планах и исследовательских проектах Томского университета (до 1920 г.)
- Роль Истпарта и его региональных отделений в собирании материалов по истории социальных протестов.
- «Историческая наука и борьба классов» М.Н. Покровского как памятник ранней марксистской советской исторической мысли.
- Репрессированные по «делу академиков» историки в Сибири.
- Творческий путь С.В. Бахрушина.
- М.В. Нечкина и ее роль в становлении и развитии советской историографии.
- «Историография истории СССР» под редакцией И.И. Минца: влияние идеологии на историческую науку.
- Томская историческая школа во второй половине XX в.

Вклад Д.Я. Резуна в развитие сибирской историографии.

Критический анализ «новой хронологии» А.Т. Фоменко.

Историографические исследования в Российском государственном гуманитарном университете.

Омская историографическая школа и ее место в современном историографическом ландшафте.

Современные историографические исследования в Алтайском крае.

Вопросы для выполнения контрольной работы:

1. Н.М. Карамзин о значении исторических знаний и особенностях исторического исследования. Современный взгляд на эти проблемы.
2. Н.М. Карамзин и современная историческая литература (далее — СИЛ) о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
3. Н.М. Карамзин и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
4. Н.М. Карамзин и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монгол.
5. Н.М. Карамзин и СИЛ о последствиях монгольского нашествия.
6. Н.М. Карамзин и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
7. Характеристика первого 13-летия царствования Ивана IV в «Истории государства Российского» и СИЛ.
8. Характеристика опричнины в «Истории государства Российского» и СИЛ.
9. Оценка Н.М. Карамзиным и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
10. С. М. Соловьев об основных закономерностях, движущих силах и факторах, определявших русский исторический процесс. Современный взгляд на эти проблемы.
11. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
12. С.М. Соловьев и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
13. С.М. Соловьев и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монгол.
14. С.М. Соловьев и СИЛ о последствиях татаро-монгольского нашествия и причинах освобождения от монгол.
15. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
16. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах и значении закрепощения крестьян.
17. Оценка С.М. Соловьевым и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
18. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах, характере и последствиях Смуты начала XVII в.
19. Оценка С.М. Соловьевым и СИЛ личности и деятельности Петра I.
20. В.О. Ключевский об основных закономерностях, движущих силах и факторах, определявших русский исторический процесс. Современный взгляд на эти проблемы.
21. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
22. В.О. Ключевский и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
23. В.О. Ключевский и СИЛ о характере социально-экономического строя Древней Руси.
24. В.О. Ключевский и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монгол.
25. В.О. Ключевский и СИЛ о последствиях татаро-монгольского нашествия и причинах освобождения от монгол.
26. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
27. Оценка В. О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
28. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах и условиях закрепощения крестьян.
29. В.О. Ключевский и СИЛ об основных этапах закрепощения крестьян.
30. В.О. Ключевский и СИЛ о последствиях закрепощения крестьян.
31. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах, характере и последствиях Смуты начала XVII в.
32. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Петра I.
33. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Екатерины II.
34. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ восстания декабристов.
35. М.Н. Покровский и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
36. М.Н. Покровский и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
37. М.Н. Покровский и СИЛ о характере социально-экономического строя Древней Руси.
38. М.Н. Покровский и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
39. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
40. М.Н. Покровский и СИЛ о характере общественного и социально-экономического строя России в эпоху первых Романовых.
41. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ личности и деятельности Петра I.
42. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ восстания декабристов.

Пример проектировочного задания:

Разработайте фрагмент урока в общеобразовательном учреждении, посвященного первым киевским князьям и основанию города Киева.

1. Обратитесь к соответствующему сюжету в Повести временных лет и определите его главную авторскую идею.
 2. Выявите мифологические элементы в рассказе о первых киевских князьях.
 3. Сделайте критический анализ версии об историчности Кия и его братьях.
 4. Прокомментируйте корректность доказательств в пользу 1500-летия со дня основания города Киева.
 5. Приведите примеры топонимических легенд. Укажите на обоснованность их использования для определения даты основания населенных пунктов.
 6. Назовите ключевые положения фрагмента урока о первых киевских князьях и основании города Киева с учетом возрастных особенностей школьников.
- Портфолио:
- написание статей в научных сборниках и журналах;
 - публикации в газетной периодике;
 - участие в студенческих олимпиадах по истории;
 - участие в научных студенческих конференциях;
 - участие в конкурсах научных студенческих работ;
 - участие в профессиональных учительских конкурсах.

5.4. Оценка результатов обучения в соответствии с индикаторами достижения компетенций

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л1.1	Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло	Историография истории России: учебное пособие для студентов вузов — Москва : Академия, 2008	119
Л1.2	Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова ; под общ. ред. Л. П. Репиной ; Институт всеобщей истории Российской Академии Наук	История исторического знания: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2016	70
Л1.3	Г. Р. Наумова	История исторической науки. Историография истории России: [в 2 ч.]. Ч. 1: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2018	50
Л1.4	Г. Р. Наумова	История исторической науки. Историография истории России: [в 2 ч.]. Ч. 2: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2018	50

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л2.1	Барнаульский государственный педагогический университет ; [сост. М. А. Дёмин]	Сборник материалов по историографии истории России: [для студентов очного и заочного отделений исторических факультетов вузов] — Барнаул : БГПУ, 2007	147
Л2.2	[А. Г. Кузьмин и др.] ; под ред. М. Ю. Лачаевой	Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т. 1: учебник для студентов вузов — Москва : ВЛАДОС, 2003	145
Л2.3	[М. Ю. Лачаева, Н. М. Рогожин, Г. Р. Наумова] ; ред. М. Ю. Лачаева	Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т. 2: учебник для студентов вузов — Москва : ВЛАДОС, 2003	143
Л2.4	Алтайская государственная педагогическая академия ; сост. М. А. Демин	Практикум по историографии истории России [Электронный ресурс]: [для студентов очного и заочного отделений исторических факультетов вузов] — Барнаул : АлтГПА, 2012 — URL: http://library.altspu.ru/ac/demin.pdf	9999

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л2.5	[А. А. Чернобаев и др. ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации] ; под ред. А. А. Чернобаева	Историография истории России: учебное пособие для бакалавров — Москва : Юрайт, 2014	28
Л2.6	Алтайский государственный педагогический университет ; [сост. М. А. Демин]	Историография истории России [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие — Барнаул : АлтГПУ, 2015 — URL: http://library.altspu.ru/dc/pdf/demin.pdf	9999
Л2.7	К. Б. Умбрашко ; Новосиб. гос. пед. ун-т	Историографические практики XVIII – начала XXI вв. [Электронный ресурс]: учебное пособие — Новосибирск : НГПУ, 2013 — URL: http://icdlib.nspu.ru/catalog/details/icdlib/644456/	9999
6.3.1 Перечень программного обеспечения			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем			

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Освоение студентами дисциплины происходит на лекционных и практических занятиях, при проведении консультаций, в ходе подготовки к тестированию и экзамену, выполнения контрольной работы и других форм самостоятельной работы. Лекционный курс включает основные теоретические положения предмета историографии, раскрывает этапы развития исторических знаний, характеризует историографические направления и школы, знакомит с творчеством крупнейших историков. В лекционном курсе содержатся современные оценки историографических явлений, приводятся различные точки зрения на дискуссионные проблемы. Лекции включают материал, содержащийся в тестовых заданиях. Поэтому добросовестное отношение студентов к лекционным занятиям, их качественная запись и самостоятельный разбор после каждой лекции с выделением ключевых положений, имен и дат являются обязательным условием успешного овладения предметом.

Навыки критического анализа историографических текстов вырабатываются у студентов в ходе самостоятельного изучения памятников исторической мысли, а также на семинарских занятиях. Соответствующие источники опубликованы в «Сборнике материалов по историографии», которые имеются в библиотеке в достаточном количестве для каждого студента очного и заочного отделений. В ходе подготовки к семинарскому занятию студентам в первую очередь необходимо ознакомиться с вопросами и заданиями, сопровождающими каждый приведенный в сборнике источник. Для более глубокого освоения темы необходимо обратиться к исследовательской литературе, перечень которой содержится в сборнике, а также в РПД по историографии. В последней приведены только те работы, которые имеются в наличии в университетской библиотеке.

Имеющиеся в сборнике материалов вопросы и задания помогут Вам правильно определить стратегию изучения историографического источника. Студенту необходимо не только найти нужный ответ на поставленный вопрос в тексте, а попытаться осмыслить его с позиций современной науки, для чего следует обратиться к соответствующим сюжетам из курсов отечественной и всеобщей истории. Надо сопоставить разные точки зрения и объяснить в силу каких причин (идеологических, методологических, концептуальных, источниковых) наблюдается расхождение в трактовке исторических событий.

Таким образом, последовательность действий студентов по изучению дисциплины можно представить следующим образом: разбор лекций с привлечением, в случае необходимости, материалов учебника; самостоятельное знакомство с исследовательской литературой; самостоятельный анализ историографических текстов с помощью тех вопросов, которые приведены в «Сборнике материалов по историографии»; обсуждение темы, сложных и дискуссионных проблем на практических занятиях, согласно имеющемуся в сборнике плану каждой темы.

Все тестовые задания (около 1000 штук) в электронном виде полностью доступны для студентов. Задача студентов заключается в том, чтобы, не дожидаясь окончания курса, по мере прохождения тем «прорешивать» соответствующие тестовые задания. Перед обзорным тестом надо обратить внимание на те вопросы, которые встретили наибольшее затруднение в ходе изучения курса.

При подготовке к экзаменам следует сосредоточиться на основных теоретических положениях курса, хорошо усвоить те методологические системы, на которых базировалась историография в различные периоды, четко представлять характерные черты и различия историографических направлений и школ. Изучение творчества историков также надо начинать с выявления особенностей их методологии и соотношения их с конкретными историографическими направлениями и школами. Программа курса поможет Вам выстроить необходимую логику ответа и не упустить из вида те сюжеты, которые требуется осветить на экзамене.

Студенты, переведенные на индивидуальный учебный план, до начала занятий по дисциплине должны обратиться к преподавателю и получить пакет заданий по дисциплине для самостоятельного овладения материалом, а также определить точки рубежного контроля и способы дистанционного взаимодействия. Необходимо взять у преподавателя адрес электронной почты и согласно разработанному графику в срок высылать выполненные задания.

Методические рекомендации обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Специальные условия обучения в АлтГПУ определены «Положением об инклюзивном образовании» (утверждено приказом ректора от 25.12.2015 г. № 312/1п). Данным «Положением» предусмотрено заполнение студентом при зачислении в университет анкеты «Определение потребностей обучающихся в создании специальных условий обучения», в которой указываются потребности лица в организации доступной социально-образовательной среды и помощи в освоении образовательной программы. Для лиц с ОВЗ, по их просьбе, могут быть адаптированы как сами задания, так и формы их выполнения. Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с потребностями студента, отмеченными в анкете, ему может быть предоставлено дополнительное время для подготовки к ответу на экзамене, выполнения задания по самостоятельной работе.

Студент с ограниченными возможностями здоровья обязан:

- выполнять требования программы дисциплины;
- сообщить преподавателю о наличии у него ограниченных возможностей здоровья и необходимости создания для него специальных условий;
- соблюдать установленный администрацией университета порядок предоставления услуг по созданию