

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)

УТВЕРЖДАЮ
проректор по образовательной
деятельности

_____ М.О. Тяпкин

**ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ПО
ПРОФИЛЮ "ИСТОРИЯ"**

Историография

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Отечественной истории	
Учебный план	ИиДОтур_44.03.05_2024.plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	
Квалификация	бакалавр	
Форма обучения	очная	
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	144	Виды контроля в семестрах: экзамены 8 зачеты 7 курсовые работы 8
в том числе:		
аудиторные занятия	48	
самостоятельная работа	65	
часов на контроль	27	

Программу составил(и):
докт.ист.наук, Проф., Демин Михаил Александрович _____

Рабочая программа дисциплины
Историография

разработана на основании ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (Уровень: бакалавриат; квалификация: бакалавр), утвержденного Учёным советом ФГБОУ ВО «АлтГПУ» от 25.03.2024, протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Отечественной истории

Протокол № 8 от 22.02.2024 г.
Срок действия программы: 20242029 уч.г.
Зав. кафедрой Щеглова Татьяна Кирилловна

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		8 (4.2)		Итого	
Недель	14 5/6		14 4/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	12	12	24	24
Практические	12	12	12	12	24	24
Контроль самостоятельной работы	2	2	2	2	4	4
Итого ауд.	24	24	24	24	48	48
Контактная работа	26	26	26	26	52	52
Сам. работа	46	46	19	19	65	65
Часы на контроль			27	27	27	27
Итого	72	72	72	72	144	144

1.1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1.1	формирование у обучающихся целостного научного восприятия истории на основе изучения основных этапов и закономерностей сложного и противоречивого процесса развития исторических знаний и исторической науки.
1.2. ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.2.1	рассмотреть важнейшие историософские концепции, господствовавшие на том или ином этапе развития исторической науки;
1.2.2	проанализировать закономерности утверждения и смены исторических концепций, направлений и школ в исторической науке;
1.2.3	изучить теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды важнейших представителей ведущих историографических школ и направлений;
1.2.4	проследить процесс накопления фактических знаний о человеческом обществе и расширения источниковой базы исторических исследований;
1.2.5	выяснить состояние и определить основные этапы эволюции системы научных учреждений и исторического образования;
1.2.6	овладеть методами поиска и обработки информации по истории исторической науки, приемами ведения аргументированной дискуссии по историографическим проблемам, навыками разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов на основе использования опыта и достижений историографии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	К.М.07
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Новейшая отечественная история
2.1.2	История России (с древнейших времен до конца XVIII в.)
2.1.3	
2.1.4	История России (XIX-начало XX вв.)
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-5.2: Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.	
УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	
УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	
УК-1.3: Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	
ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	
ПК-1.2: Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	
ПК-1.3: Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	основные исторические концепции, направления и школы в исторической науке;
3.1.2	теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды ведущих историков;
3.1.3	технологию разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов на основе использования опыта и достижений историографии.
3.2	Уметь:
3.2.1	осуществлять поиск, обработку, анализ и синтез информации по истории исторической науки;
3.2.2	давать взвешенную аргументированную оценку деятельности крупнейших историков;
3.2.3	разрабатывать программы учебных дисциплин, курсов и методических материалов на основе использования опыта и достижений историографии;

3.2.4	анализировать основные процессы, имевшие место в исторической науке, и делать выводы применительно к проблемам современной исторической науки;
3.2.5	проектировать индивидуальные образовательные маршруты при реализации основных и дополнительных образовательных программ на основе использования опыта и достижений историографии;
3.2.6	проводить аргументированные исторические аналогии, обобщать исторические факты, применять полученные знания в профессиональной деятельности;
3.2.7	применять методы научного (в том числе научно-педагогического) исследования при проведении исторических изысканий и организации учебно-воспитательной работы по истории.
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками анализа ключевых проблем исторической науки;
3.3.2	методами поиска, обработки, анализа и синтеза информации по истории исторической науки;
3.3.3	приемами ведения аргументированной дискуссии по проблемам историографии;
3.3.4	навыками разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов на основе использования опыта и достижений историографии в соответствии с требованиями; методами научного (в том числе научно-педагогического) исследования для решения задач исследовательской и учебно-воспитательной работы по истории.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1.				
1.1	Введение /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.2	Введение /Пр/	7	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.3	Введение /Ср/	7	14	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.4	Возникновение и развитие исторических знаний с древнейших времен до конца XVII в. (“донаучная эпоха”) /Лек/	7	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.5	Возникновение и развитие исторических знаний с древнейших времен до конца XVII в. (“донаучная эпоха”) /Пр/	7	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.6	Возникновение и развитие исторических знаний с древнейших времен до конца XVII в. (“донаучная эпоха”) /Ср/	7	24	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.7	Становление и развитие исторической науки в конце XVII - XVIII в. /Лек/	7	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.8	Становление и развитие исторической науки в конце XVII - XVIII в. /Пр/	7	6	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5

1.9	Становление и развитие исторической науки в конце XVII - XVIII в. /Ср/	7	8	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.10	Историческая наука в первой и второй третях XIX в. /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.11	Историческая наука в первой и второй третях XIX в. /Пр/	8	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.12	Историческая наука в первой и второй третях XIX в. /Ср/	8	7	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.13	Историография в последней трети XIX – начале XX в. /Лек/	8	6	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.14	Историография в последней трети XIX – начале XX в. /Пр/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.15	Историография в последней трети XIX – начале XX в. /Ср/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.16	Историческая наука в XX в. /Лек/	8	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.17	Историческая наука в XX в. /Пр/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.18	Историческая наука в XX в. /Ср/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.19	Историческая наука на рубеже тысячелетий. /Лек/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.20	Историческая наука на рубеже тысячелетий. /Пр/	8	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5

1.21	Историческая наука на рубеже тысячелетий. /Ср/	8	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-5.2 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
1.22	Экзамен /Экзамен/	8	27		Л1.2

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Перечень индикаторов достижения компетенций, форм контроля и оценочных средств

УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.

УК-1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

УК-5.2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.

ПК-1.1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).

ПК-1.2 Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

ПК-1.3 Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.

Формы контроля и оценочные средства:

Тестовые задания

Вопросы и задания для устного опроса

Контрольная работа, тестовые задания

Доклады и сообщения, проектировочное задание, портфолио

Вопросы к экзамену

5.2. Технологическая карта достижения индикаторов

Перечень индикаторов компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3

Виды учебной работы: лекционные занятия

Формы контроля и оценочные средства: тестовые задания (10 баллов)

Перечень индикаторов компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3

Виды учебной работы: практические занятия

Формы контроля и оценочные средства: вопросы и задания для устного опроса (30 баллов)

Перечень индикаторов компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3

Виды учебной работы: контрольный срез

Формы контроля и оценочные средства: контрольная работа, тестовые задания (20 баллов)

Перечень индикаторов компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3

Виды учебной работы: самостоятельная работа

Формы контроля и оценочные средства: доклады и сообщения, проектировочное задание, портфолио (20 баллов)

Перечень индикаторов компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3

Виды учебной работы: экзамен

Формы контроля и оценочные средства: вопросы к экзамену (20 баллов)

5.3. Формы контроля и оценочные средства

- Вопросы для устного опроса (в рамках практического занятия):
 - Опираясь на содержание заголовка «Повести временных лет» (далее ПВЛ) установите, какую цель ставил перед собой составитель ПВЛ. Для выяснения особенностей концепции произведения сопоставьте заглавия ПВЛ и Начальной летописи.
 - Почему, создавая историю русской земли, автор акцентирует внимание на возникновении княжеской власти именно в Киеве?
 - Как, на ваш взгляд, можно объяснить стремление автора ПВЛ обратиться к начальной истории Руси?
 - Каково значение фрагмента о путешествии апостола Андрея по русским землям для концепции ПВЛ?
 - Какова главная авторская идея сюжета о возникновении города Киева? Для ответа на этот вопрос сравните данный фрагмент ПВЛ с аналогичным текстом «Начальной летописи».
 - Чем объяснить, что летописец, стремившийся поднять авторитет Древней Руси и ее населения, выводит княжеский род из-за моря – от варягов? Как это соответствует патриотизму автора?
 - Согласуется ли рассказ о призвании варягов с концепцией ПВЛ?
 - Как в ПВЛ соотносятся концепции божественного промысла и «казней божиих» со светским рассказом и «свободой воли» людей, действовавших согласно личному волеизъявлению?
 - К кому, на ваш взгляд, ближе реальный автор ПВЛ – к образу пушкинского Пимена («Добру и злу внимая равнодушно, Не ведая ни жалости, ни гнева, Описывая, не мудрствуя лукаво, Все то, чему свидетель в жизни будешь») или шахматовского летописца, рукой которого управляли «политические страсти и мирские интересы»?
 - Объясните слова Н.М. Карамзина об истории как священной книги народов.
 - В чем по Карамзину заключается особая роль отечественной истории? Объясните его фразу о космополите как

существо метафизическом.

12. Объясните смысл утверждения Карамзина о том, что «историк не летописец».
13. Докажите соответствие (несоответствие) «Истории государства Российского» критериям научного труда. Привлеките для доказательства примечания Карамзина (работа содержит 6548 примечаний).
14. Объясните и выразите свое отношение к словам А.С. Пушкина «Карамзин есть первый наш историк и последний летописец. Своею критикой он принадлежит истории; простодушием и апофегмами хронике».
15. Прокомментируйте характеристику, которую Карамзин дал древним славянам. Какие особенности его концепции проявляются в этом фрагменте? Обратите внимание на фразу Карамзина о том, что «историк не должен предлагать вероятностей за истину, доказываемую только ясными свидетельствами современников».
16. Объясните слова Карамзина о том, что призвание варягов является «основанием Истории и величия России».
17. Как Карамзин характеризует состояние русских земель после нашествия монголов? Какие художественные особенности произведения проявились в этом отрывке?
18. Дайте оценку приведенной аналогии положения России после нашествия монголов с гибелью Римской империи в результате нашествия варваров.
19. Какие причины победы монголов над русскими землями называет Карамзин? С каким российским историком он полемизирует по этому поводу?
20. Какие отрицательные («горестные») и положительные («благодетельные») последствия для России видит Карамзин в господстве монголов?
21. Каким термином определяет Карамзин эпоху зависимости Руси от монгольских ханов?
22. С какого времени и в результате каких событий, по мнению Карамзина, Россия стала отставать в своем развитии от стран Западной Европы?
23. Объясните высказывание Карамзина о том, что россияне вышли из-под ига более с европейским, нежели азиатским характером?
24. Раскройте смысл карамзинского афоризма: «История не терпит оптимизма».
25. Как Карамзин оценивает учреждение опричнины?
26. Раскройте смысл карамзинских высказываний: «Россия должна была испытать... грозу Самодержца-мучителя» и «Жизнь тирана есть бедствие для человечества, но его История всегда полезна для Государей и народов...»
27. Насколько, на ваш взгляд, правомерны те исторические аналогии, которые Карамзин проводит между Иваном Грозным и другими правителями – тиранами?
28. Объясните карамзинский афоризм: «История злопамятнее народа!»
29. Каково представление Карамзина об «истинном» самодержавии? Для ответа на этот вопрос привлеките Посвящение, которым открывается «История государства Российского». Выразите свое отношение к оценке советской историографии Карамзина как «представителя реакционной дворянской историографии».
30. Что является методологической основой исторических воззрений С.М. Соловьева?
31. В чем, по Соловьеву, заключается суть родовых отношений?
32. Когда начинаются перемены в общественном строе Руси и каково содержание этого процесса? Как Соловьев оценивает эпоху политической раздробленности?
33. Каковы, по мнению Соловьева, объективные предпосылки создания на полиэтнической территории единого Русского государственного образования?
34. В чем историк видел воздействие природы на народный характер?
35. Какие три главных условия, согласно Соловьеву, изначально определяли ход русской истории?
36. В чем значение призвания Рюрика с братьями для нашей истории? («Призвание первых князей... есть событие всероссийское».)
37. В чем Соловьев видит вредные последствия одностороннего взгляда на варяжскую проблему?
38. Перечислите основные причины возвышения Московского княжества, на которые указывает Соловьев.
39. В чем отличие выделенных Соловьевым органических и неорганических государственных образований? К какому типу государств относится Россия?
40. В чем, по мнению Соловьева, главная причина недоумений и споров о личности и деятельности Ивана IV?
41. Поясните высказывание Соловьева: «Не произнесет историк слово оправдания такому человеку».
42. Верно ли наблюдение Соловьева, что историческая литература грешит стремлением «дать единство характерам исторических лиц»?
43. Выявите общее и особенное в характеристиках Ивана IV, данных Н.М. Карамзиным и С.М. Соловьевым.
44. В чем Соловьев видит величие Петра I?
45. Связаны ли реформы Петра I с предшествующим ходом развития страны?
46. Что вкладывал Соловьев в понятие «революция начала XVIII века»?
47. Что общего и в чем разница, по мнению Соловьева, между Великой французской революцией и петровской революцией в России?
48. Почему в «Публичных чтениях о Петре Великом» Соловьев, сохраняя прежнюю оценку реформатора, не использует применительно к нему и его деятельности понятия «революционер», «революция»?
49. Какую аналогию петровской эпохи из европейской истории приводит Соловьев в «Публичных чтениях о Петре Великом»?
50. Как понять утверждение Соловьева, что Петр со своими сподвижниками завершает «древний богатырский отдел русской истории»? Какое определение древнему и новому периодам в русской истории исследователь дает в «Публичных чтениях о Петре Великом»?
51. В чем, по мнению Соловьева, заключаются неисторические оценки деятельности Петра?
52. На ваш взгляд, Соловьев идеализирует Петра I или дает верную всестороннюю характеристику этому

историческому деятелю?

53. Какие особенности понимания исторического процесса свидетельствуют об использовании В.О. Ключевским позитивистской методологии?
54. Как Ключевский определяет основные силы и элементы исторического процесса («людского общежития»)?
55. Какими первоначальными условиями Ключевский объясняет особенности русской истории (сравнительную медленность развития и простоту общественного состава)?
56. Какие основные факторы («факты») определяли развитие русского общества на различных этапах его истории?
57. В чем различие в подходах к периодизации русской истории в трудах Карамзина, Соловьева и Ключевского?
58. Какие причины лежали, по мнению Ключевского, в основе возвышения Киева?
59. Почему, на взгляд Ключевского, нельзя связывать происхождение Русского государства с призванием Рюрика?
60. Почему Ключевский называет все усилия разъяснить варяжский вопрос «симптомом общественной патологии» и заявляет о том, что он «равнодушен к обеим теориям, и норманнской и славянской»?
61. К какому времени, по мнению Ключевского, следует относить начало русской истории?
62. В чем, по мнению Ключевского, заключалась политическая бесцельность опричнины?
63. Поясните слова историка о том, что опричнина, «направленная против воображаемой крамолы, ... готовила действительную».
64. Дайте характеристику «указной» и «безуказной» теорий закрепощения крестьян. Сторонником какой из них был Ключевский?
65. В чем отличие поземельного прикрепления крестьян и крепостного права (личной крепости)?
66. В чем заключался тройной интерес прикрепления крестьян к земле?
67. В чем Ключевский видит основное противоречие («политическую квадратуру круга») реформаторской деятельности Петра I?
68. Что общего и какие отличия видит Ключевский между восстанием декабристов и дворцовыми гвардейскими переворотами XVIII века? О
69. Почему Ключевский не придает движению декабристов ни того значения, ни тех последствий, которые ему обычно приписывают? Как он относится к мнению о том, что события 14 декабря определили нелиберальный характер царствования Николая I?
70. В чем, на взгляд Ключевского, заключается самое важное последствие восстания декабристов?
71. М.Н. Покровский рассматривает объединение русских земель вокруг Москвы как закономерное явление, вызванное объективными причинами, или учитывает и субъективные факторы?
72. Какова роль торгового капитала в этом процессе?
73. Сравните точку зрения Покровского на причины возвышения Москвы с трактовкой этого вопроса авторами современных школьных учебников по истории.
74. Как Покровский характеризует социально-экономическую основу государства первых Романовых?
75. В чем проявляется модернизация рассматриваемых исторических явлений?
76. Обоснуйте правомерность использования применительно к трудам Покровского формулы: «История – это политика, опрокинутая в прошлое».

2. Вопросы к экзамену:

1. Основные компоненты историографического исследования. Историографический источник и факт.
2. Принципы и методы историографического познания. Периодизация исторической науки. Значение и место историографии в системе научных исследований, высшей и средней школе.
3. Основные этапы становления и развития отечественной историографии.
4. Зарождение представлений о прошлом. Мифология и эпос.
5. Повесть временных лет как памятник историографии.
6. Исторические знания в период политической раздробленности Руси и на стадии формирования единого Российского (Московского) государства.
7. Историческая мысль в конце XV – XVI вв. Православно – мессианские и династические идеи.
8. Исторические сочинения конца XVI – первой половины XVII вв. Прагматические тенденции в историографии.
9. Новые тенденции в историографии второй половины XVII в. Синописис.
10. Сибирские летописи XVII в.
11. Проблема превращения исторических знаний в науку. Организационные начала и методологические основы русской историографии XVIII в.
12. Исторические произведения первой четверти XVIII в.
13. Исторические труды В.Н. Татищева.
14. Г.З. Байер. Норманская теория.
15. Национально – патриотическая концепция М.В.Ломоносова.
16. Исторические труды Г.Ф. Миллера и А.Л. Шлецера и их значение для становления исторической науки в России.
17. Консервативно – просветительское направление в историографии второй половины XVIII в. Научные и историко-публицистические труды М.М. Щербатова.
18. Умеренно – просветительское направление в историографии второй половины XVIII в. Критические труды И.Н. Болтина и их значение для развития исторической мысли.
19. Новые принципы объяснения прошлого в отечественной историографии второй половины XVIII в. «Купеческие историки». Радикально – просветительское направление в историографии.
20. Организационные начала и методологические основы отечественной историографии первых шести десятилетий XIX в.

21. «История государства Российского» Н.М. Карамзина – вершина рационалистической (просветительской) концепции истории России.
22. Радикально – просветительская концепция декабристов.
23. Критическое направление в отечественной исторической науке первой трети XIX в. И. Г. Эверс. М.Т. Каченовский и скептическая школа.
24. Исторические труды Н.А. Полевого.
25. Консервативно-патриотическое направление в историографии второй трети XIX века (М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, М.А. Корф).
26. Либеральное направление в историографии второй трети XIX века. «Государственная школа».
27. Либеральное направление в историографии второй трети XIX века. С.М. Соловьев.
28. Исторические взгляды славянофилов.
29. Либерально-романтическая концепция Н.И. Костомарова.
30. Демократическое (радикальное) направление в историографии второй трети XIX века.
31. Основные черты российской историографии последней трети XIX – начала XX в. Проблема кризиса в исторической науке. Московская и петербургская школы российских историков.
32. Консервативное направление в историографии посл. трети XIX – начала XX в.
33. «Русский идеализм» в контексте русской религиозной мысли.
34. Петербургская историческая школа. К.Н. Бестужев-Рюмин.
35. Петербургская историческая школа. С.Ф. Платонов.
36. Петербургская историческая школа. А.С. Лаппо-Данилевский.
37. Московская историческая школа. Либеральное направление в историографии. В.О. Ключевский.
38. Московская историческая школа. Либеральное направление в историографии. П.Н. Милоков.
39. Московская историческая школа. Н.А. Рожков.
40. Московская историческая школа. М.М. Богословский, М.К. Любавский, С.Б. Веселовский.
41. Либеральное направление в историографии. А.А. Кизеветтер и А.А. Корнилов.
42. Народническое направление в русской историографии.
43. Становление марксистской историографии в России. Г.В. Плеханов.
44. Становление марксистской историографии в России. В.И. Ленин.
45. Профессиональный историк-марксист М.Н. Покровский.
46. Периодизация отечественной историографии советского периода. Организационная структура исторической науки и историческое образование в первые послереволюционные годы.
47. Марксистское направление в исторических исследованиях 1920-х гг.
48. Отечественная историография на рубеже 1920-1930 гг. Е.М. Ярославский.
49. «Дело академиков».
50. Реорганизация исследовательских центров и историческое образование в 1930-е гг.
51. «Краткий курс истории ВКП (б)».
52. Критика взглядов М.Н. Покровского. Репрессии историков.
53. Изучение истории дореволюционной России в трудах советских историков 1930-х гг. Б.Д. Греков и С.В. Бахрушин.
54. Российская историческая наука за рубежом в 20-е – 30-е гг. XX в.
55. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
56. Идеологические кампании послевоенного времени и историческая наука. История дореволюционной России в трудах советских историков второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. А.В. Арциховский.
57. История революционного движения и советского периода в отечественной историографии первого послевоенного десятилетия. И.И. Минц.
58. «Оттепель» в исторической науке.
59. История России до XX в. в трудах советских историков середины 1950-х – 1960-е годы. Б.А. Рыбаков. П.А. Зайончковский.
60. История революционного движения и России в XX в. в трудах советских историков середины 1950-х – 1960-е годы. «Новое направление». А.Я. Аврех. М.В. Нечкина.
61. Историография в контексте политической структуры советского общества в 1960-е – первой половине 80-х гг. Проблема феномена советской историографии.
62. Организационная структура исторической науки и историческое образование в 1960-е – первой половине 80-х гг.
63. История России в трудах советских историков в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. А.П. Окладников. И.Д. Ковальченко. Л.Н. Гумилев.
64. «Перестройка» и радикальное обновление отечественной историографии в конце 1980-х – начале 1990-х гг.
65. Организационная структура исторической науки и историческое образование в постсоветский период и на современном этапе.
66. Историческая наука в контексте развития российского общества в 1990-е годы и на современном этапе.
67. Методологические проблемы современной исторической науки.
68. Новые направления в современных исторических исследованиях.

3. Примеры тестовых заданий (полная база тестовых заданий хранится на кафедре):

S: Норманнской теории происхождения Руси придерживались:

+: Г.Ф. Миллер

-: Б.А. Рыбаков

+: А.Л. Шлецер
-: В.Н. Татищев
-: М.В. Ломоносов
S: В трудах И.Н. Болтина содержится критика:
-: политики самодержавия
+: трудов Н.Г. Леклерка
+: трудов М.М. Щербатова
-: трудов М.В. Ломоносова
-: трудов Н.М. Карамзина
S: Представителями купеческого (раннебуржуазного) направления в русской историографии XVIII в. являются:
+: И.И. Голиков
-: М.В. Ломоносов
+: В.В. Крестинин
-: М.М. Щербатов
-: Н.М. Карамзин
S: Звание официального русского историка имели:
+: М.М. Щербатов
-: М.В. Ломоносов
+: Г.Ф. Миллер
-: И.Н. Болтин
-: В.Н. Татищев
S: Звание официального русского историка имели:
-: М.В. Ломоносов
+: Г.Ф. Миллер
-: И.Н. Болтин
-: В.Н. Татищев
+: Н.М. Карамзин
S: Собирали и публикацией исторических источников в первой половине XIX в. занимались:
+: К.Ф. Калайдович
-: Томский университет
-: М.В. Ломоносов
-: М.М. Щербатов
+: П.М. Строев
S: Представителями радикального (оппозиционного) направления в русской историографии XIX в. были:
+: декабристы
-: Н.М. Карамзин
-: И.Ф.Г. Эверс
+: Н.Г. Чернышевский
-: М.Т. Каченовский
-: Н.А. Полевой
S: Концепцию и методы работы с источниками Карамзина критиковали:
+: М.Т. Каченовский
-: М.П. Погодин
+: Н.А. Полевой
-: М.М. Щербатов
-: В.Н. Татищев
S: В основе исторической концепции Н.М. Карамзина лежат:
+: Дворянско-монархическая идея
+: Рационализм
-: Провиденциализм
-: Радикально-просветительская идея
-: Патриархальная теория
S: Против эмоциональных наслоений и возвеличивания истории отдельной страны выступали:
+: Н.А. Полевой
-: М.П. Погодин
+: А.Л. Шлецер
-: Н.М. Карамзин
-: М.В. Ломоносов
S: Подлинность и самостоятельность древнерусских источников отрицали:
+: М.Т. Каченовский
-: М.В. Ломоносов
-: М.П. Погодин
-: Н.М. Карамзин
+: скептическая школа
S: Во второй четверти XIX в. в качестве методологической основы русской историографии утверждаются:
+: гегельянство

-: провиденциализм

-: рационализм

+: шеллигианство

-: позитивизм

S: Теория официальной народности («уваровская триада») включала такие компоненты как:

+: православие

-: норманнский и семейный феодализм

-: социалистические идеи

-: патриархальную теорию

+: самодержавие

4. Тематика докладов и сообщений:

Проблема авторства «Повести временных лет».

«Слово о полку Игореве» как памятник древнерусской исторической мысли.

«Лицевой свод» в современном Интернет-пространстве.

Ю. Крижанич и его вклад в изучение истории Сибири.

Вопрос о «татищевских известиях» в современной историографии.

Г.Ф. Миллер и начало научного изучения истории Сибири.

М.В. Ломоносов: «придворный историограф» или «гений российской истории»?

Концепция борьбы «вольности» и «деспотизма» А.Н. Радищева и ее отражение в «Сокращенном повествовании о приобретении Сибири».

«История государства Российского» Н.М. Карамзина как социокультурный феномен.

«Афоризмы и мысли об истории» В.О. Ключевского: анализ 8-10 афоризмов.

Н.И. Костомаров и В.О. Ключевский о национальном характере славянских народов.

Значение «Очерков истории исторической науки» П.Н. Милокова для развития историографии как специальной научной дисциплины.

«Петриды» М.М. Богословского и последующие издания материалов для биографии Петра Великого.

Русская история как учебный предмет в гимназиях дореволюционной России.

Гимназические учебники Д.И. Иловайского.

Место истории и археологии в учебных планах и исследовательских проектах Томского университета (до 1920 г.)

Роль Истпарта и его региональных отделений в собирании материалов по истории социальных протестов.

«Историческая наука и борьба классов» М.Н. Покровского как памятник ранней марксистской советской исторической мысли.

Репрессированные по «делу академиков» историки в Сибири.

Творческий путь С.В. Бахрушина.

М.В. Нечкина и ее роль в становлении и развитии советской историографии.

«Историография истории СССР» под редакцией И.И. Минца: влияние идеологии на историческую науку.

Томская историческая школа во второй половине XX в.

Вклад Д.Я. Резуна в развитие сибирской историографии.

Критический анализ «новой хронологии» А.Т. Фоменко.

Историографические исследования в Российском государственном гуманитарном университете.

Омская историографическая школа и ее место в современном историографическом ландшафте.

Современные историографические исследования в Алтайском крае.

5. Вопросы для выполнения контрольной работы:

1. Н.М. Карамзин о значении исторических знаний и особенностях исторического исследования. Современный взгляд на эти проблемы.

2. Н.М. Карамзин и современная историческая литература (далее — СИЛ) о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.

3. Н.М. Карамзин и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.

4. Н.М. Карамзин и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монголов.

5. Н.М. Карамзин и СИЛ о последствиях монгольского нашествия.

6. Н.М. Карамзин и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.

7. Характеристика первого 13-летия царствования Ивана IV в «Истории государства Российского» и СИЛ.

8. Характеристика опричнины в «Истории государства Российского» и СИЛ.

9. Оценка Н.М. Карамзиным и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.

10. С. М. Соловьев об основных закономерностях, движущих силах и факторах, определявших русский исторический процесс. Современный взгляд на эти проблемы.

11. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.

12. С.М. Соловьев и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.

13. С.М. Соловьев и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монголов.

14. С.М. Соловьев и СИЛ о последствиях татаро-монгольского нашествия и причинах освобождения от монголов.

15. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.

16. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах и значении закрепощения крестьян.

17. Оценка С.М. Соловьевым и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.

18. С.М. Соловьев и СИЛ о причинах, характере и последствиях Смуты начала XVII в.
 19. Оценка С.М. Соловьевым и СИЛ личности и деятельности Петра I.
 20. В.О. Ключевский об основных закономерностях, движущих силах и факторах, определявших русский исторический процесс. Современный взгляд на эти проблемы.
 21. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
 22. В.О. Ключевский и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
 23. В.О. Ключевский и СИЛ о характере социально-экономического строя Древней Руси.
 24. В.О. Ключевский и СИЛ о характере общественно-политического строя Руси в эпоху раздробленности и причинах поражения от монгол.
 25. В.О. Ключевский и СИЛ о последствиях татаро-монгольского нашествия и причинах освобождения от монгол.
 26. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
 27. Оценка В. О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
 28. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах и условиях закрепощения крестьян.
 29. В.О. Ключевский и СИЛ об основных этапах закрепощения крестьян.
 30. В.О. Ключевский и СИЛ о последствиях закрепощения крестьян.
 31. В.О. Ключевский и СИЛ о причинах, характере и последствиях Смуты начала XVII в.
 32. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Петра I.
 33. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ личности и деятельности Екатерины II.
 34. Оценка В.О. Ключевским и СИЛ восстания декабристов.
 35. М.Н. Покровский и СИЛ о причинах и условиях образования Древнерусского государства и роли варяжского фактора в этом процессе.
 36. М.Н. Покровский и СИЛ о характере общественного строя Древней Руси.
 37. М.Н. Покровский и СИЛ о характере социально-экономического строя Древней Руси.
 38. М.Н. Покровский и СИЛ о причинах возвышения Москвы и образования единого Российского государства.
 39. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ личности и деятельности Ивана Грозного.
 40. М.Н. Покровский и СИЛ о характере общественного и социально-экономического строя России в эпоху первых Романовых.
 41. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ личности и деятельности Петра I.
 42. Оценка М.Н. Покровским и СИЛ восстания декабристов.
6. Пример проектировочного задания:
Разработайте фрагмент урока в общеобразовательном учреждении, посвященного первым киевским князьям и основанию города Киева.
1. Обратитесь к соответствующему сюжету в Повести временных лет и определите его главную авторскую идею.
 2. Выявите мифологические элементы в рассказе о первых киевских князьях.
 3. Сделайте критический анализ версии об историчности Кия и его братьях.
 4. Прокомментируйте корректность доказательств в пользу 1500-летия со дня основания города Киева.
 5. Приведите примеры топонимических легенд. Укажите на обоснованность их использования для определения даты основания населенных пунктов.
 6. Назовите ключевые положения фрагмента урока о первых киевских князьях и основании города Киева с учетом возрастных особенностей школьников.
7. Портфолио:
- написание статей в научных сборниках и журналах;
 - публикации в газетной периодике;
 - участие в студенческих олимпиадах по истории;
 - участие в научных студенческих конференциях;
 - участие в конкурсах научных студенческих работ;
 - участие в профессиональных учительских конкурсах.
8. Примерная тематика курсовых работ
1. Крестьянский вопрос, национальный вопрос и государственное устройство в про-граммах ведущих политических партий Российской империи: сравнительный анализ.
 2. Социальные кризисы и достижения СССР на рубеже 1950 1960 гг.
 3. Развитие молодежного движения в новейший период российской истории (с привлечением материалов по г. Барнаулу).
 4. Условия, причины и истоки формирования декабристской идеологии.
 5. Герцен А.И. и Вольная русская типография.
 6. Развитие системы исправительно-трудовых лагерей в Западной Сибири 1929 1953 гг.
 7. Московский университет и его роль в развитии общественных движений 30-х годов XIX века
 8. Приписные крестьяне на Алтае в XVIII XIX вв.
 9. Руководители партизанского движения в Алтайской губернии (середина 1919 г.)
 10. Высшие органы власти в России в 20-30-е годы XVIII века.
 11. Реализация налогообложения в Русском государстве во второй половине XVI в.
 12. Курильские острова в русско-японских отношениях в XVII начале XX вв.
 13. Крестьянское движение в России в конце XIX – начале XX вв.

14.	Социально-сословная структура населения Российской империи в конце XIX-начале XX вв.
15.	Издательское дело и печать России в конце XIX – начале XX века
16.	Кузнецкий уезд в составе Российского государства XVII века.
17.	Судьба парка «Изумрудный» в истории г. Барнаула и страны.
18.	Общественное отношение к политическому курсу Ю.В. Адропова (с привлечением материалов по Алтайскому краю).
19.	Противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти в 1993 г.
20.	Барнаульский рабочий факультет Томского государственного университета (1920 1924 гг). (По материалам ГААК).
21.	Историко-краеведческие исследования на Алтае в 1940-е гг.
22.	Русская торговля в Монголии в конце XIX – начале XX в.
23.	Золотопромышленность в экономике Сибири в конце XIX – начале XX в.
24.	Детская повседневность русского дворянства в XVIII в. в мемуарных источниках.
25.	Вспомогательные производства на Алтайских горных заводах в XIX в.
26.	Развитие общественного транспорта в Барнауле в первой половине XX в.

5.4. Оценка результатов обучения в соответствии с индикаторами достижения компетенций

Неудовл.: не достигнут.

Удовл.: Пороговый уровень. Знает основные исторические концепции, направления и школы в исторической науке не в полном объеме. Имеет пробелы в освоении теоретико-методологических и конкретно-исторических взглядов ведущих историков. Затрудняется в использовании историографических материалов при разработке программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов. Частично умеет осуществлять поиск, обработку, анализ и синтез информации по истории исторической науки. Не всегда может дать взвешенную аргументированную оценку деятельности крупнейших историков. Допускает ошибки при анализе основных процессов, имевших место в историографии, и их соотношении с проблемами современной исторической науки. Не в полном объеме умеет применять методы научного (в том числе научно-педагогического) исследования при проведении исторических изысканий и организации учебно-воспитательной работы по истории. Слабо проводит аргументированные исторические аналогии, на минимальном уровне умеет обобщать исторические факты и применять полученные знания в профессиональной деятельности. Затрудняется при подборе аргументов в ходе дискуссии по проблемам историографии.

Хорошо: Базовый уровень. В целом знает основные исторические концепции, направления и школы в исторической науке. Освоил с некоторыми пробелами теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды ведущих историков. В основном освоил технологию использования историографических материалов для разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов. Осуществляет поиск, обработку, анализ и синтез информации по истории исторической науки с отдельными затруднениями. Может дать взвешенную, не всегда полностью аргументированную оценку деятельности крупнейших историков. Умеет анализировать процессы, имевшие место в историографии, но затрудняется в их соотношении с проблемами современной исторической науки. Умеет применять основные методы научного (в том числе научно-педагогического) исследования при проведении исторических изысканий и организации учебно-воспитательной работы по истории. С ошибками проводит аргументированные исторические аналогии, но умеет обобщать исторические факты и применять полученные знания в профессиональной деятельности. Владеет основными приемами ведения аргументированной дискуссии по проблемам историографии.

Отлично. Высокий уровень. Знает основные исторические концепции, направления и школы в исторической науке. Освоил теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды ведущих историков. Освоил технологию использования историографических материалов для разработки программ учебных дисциплин, курсов и методических материалов. Осуществляет поиск, обработку, анализ и синтез информации по истории исторической науки. Может дать взвешенную аргументированную оценку деятельности крупнейших историков. Умеет анализировать процессы, имевшие место в историографии, и соотносить их с проблемами современной исторической науки. Умеет применять методы научного (в том числе научно-педагогического) исследования при проведении исторических изысканий и организации учебно-воспитательной работы по истории. Проводит аргументированные исторические аналогии, обобщает исторические факты, применяет полученные знания в профессиональной деятельности. Владеет приемами ведения аргументированной дискуссии по проблемам историографии.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л1.1	Г. Р. Наумова, А. Е. Шикло	Историография истории России: учебное пособие для студентов вузов — Москва : Академия, 2008	119
Л1.2	Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова ; под общ. ред. Л. П. Репиной ; Институт всеобщей истории Российской Академии Наук	История исторического знания: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2016	70

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л1.3	Г. Р. Наумова	История исторической науки. Историография истории России: [в 2 ч.]. Ч. 1: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2018	50
Л1.4	Г. Р. Наумова	История исторической науки. Историография истории России: [в 2 ч.]. Ч. 2: учебник для академического бакалавриата — Москва : Юрайт, 2018	50

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Издание	Экз.
Л2.1	Барнаульский государственный педагогический университет ; [сост. М. А. Дёмин]	Сборник материалов по историографии истории России: [для студентов очного и заочного отделений исторических факультетов вузов] — Барнаул : БГПУ, 2007	147
Л2.2	[А. Г. Кузьмин и др.] ; под ред. М. Ю. Лачаевой	Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т. 1: учебник для студентов вузов — Москва : ВЛАДОС, 2003	62
Л2.3	[М. Ю. Лачаева, Н. М. Рогожин, Г. Р. Наумова] ; ред. М. Ю. Лачаева	Историография истории России до 1917 года: в 2 т. Т. 2: учебник для студентов вузов — Москва : ВЛАДОС, 2003	61
Л2.4	Алтайская государственная педагогическая академия ; сост. М. А. Демин	Практикум по историографии истории России: [для студентов очного и заочного отделений исторических факультетов вузов] — Барнаул : АлтГПА, 2012 — URL: https://library.altspu.ru/ac/demin.pdf	9999
Л2.5	[А. А. Чернобаев и др. ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации] ; под ред. А. А. Чернобаева	Историография истории России: учебное пособие для бакалавров — Москва : Юрайт, 2014	28
Л2.6	Алтайский государственный педагогический университет ; [сост. М. А. Демин]	Историография истории России: учебно-методическое пособие — Барнаул : АлтГПУ, 2015 — URL: https://library.altspu.ru/dc/pdf/demin.pdf	9999
Л2.7	К. Б. Умбрашко ; Новосиб. гос. пед. ун-т	Историографические практики XVIII – начала XXI вв.: учебное пособие — Новосибирск : НГПУ, 2013 — URL: http://icdlib.nspu.ru/catalog/details/icdlib/644456/	9999

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Журнал "Российская история" [Электронный ресурс].
Э2	Журнал "Исторический архив" [Электронный ресурс].
Э3	Национальная историческая энциклопедия [Электронный ресурс]
Э4	Журнал «Известия АлтГУ» [Электронный ресурс].
Э5	Федеральный фонд учебных ресурсов «Отечественная история»

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Пакет Microsoft Office
6.3.1.2	Пакет LibreOffice
6.3.1.3	Пакет OpenOffice.org
6.3.1.4	Операционная система семейства Windows

6.3.1.5	Операционная система семейства Linux
6.3.1.6	Интернет браузер
6.3.1.7	Пакет Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows
6.3.2 Перечень информационных справочных систем	
6.3.2.1	Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина
6.3.2.2	Сетевая электронная библиотека педагогических вузов // Электронно-библиотечная система Лань / Издательство Лань
6.3.2.3	Национальная электронная библиотека : федеральная государственная информационная система / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека
6.3.2.4	Межрегиональная аналитическая роспись статей : поиск статей в российской периодике (МАРС) / АРБИКОН
6.3.2.5	МЭБ. Межвузовская электронная библиотека / Новосибирский государственный педагогический университет
6.3.2.6	Электронная библиотека НПБ / Алтайский государственный педагогический университет, Научно-педагогическая библиотека
6.3.2.7	eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека
6.3.2.8	Цифровой образовательный ресурс IPR Smart / Ай Пи Ар Медиа

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Оборудованные учебные аудитории, в том числе с использованием видеопроектора и подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Университета.
7.2	Аудитории для самостоятельной работы с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Университета.
7.3	Аудио, -видеоаппаратура.
7.4	Учебно-наглядное оборудование: видеоматериалы.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Освоение студентами дисциплины происходит на лекционных и практических занятиях, при проведении консультаций, в ходе подготовки к тестированию и экзамену, выполнения контрольной работы и других форм самостоятельной работы. Лекционный курс включает основные теоретические положения предмета Историографии, раскрывает этапы развития исторических знаний, характеризует историографические направления и школы, знакомит с творчеством крупнейших отечественных историков. В лекционном курсе содержатся современные оценки историографических явлений, приводятся различные точки зрения на дискуссионные проблемы. Лекции включают материал, содержащийся в тестовых заданиях. Поэтому добросовестное отношение студентов к лекционным занятиям, их качественная запись и самостоятельный разбор после каждой лекции с выделением ключевых положений, имен и дат являются обязательным условием успешного овладения предметом. Навыки критического анализа историографических текстов вырабатываются у студентов в ходе самостоятельного изучения памятников исторической мысли, а также на семинарских занятиях. Соответствующие источники опубликованы в «Сборнике материалов по историографии истории России», которые имеются в библиотеке в достаточном количестве для каждого студента очной и заочной формы обучения. В ходе подготовки к семинарскому занятию студентам в первую очередь необходимо ознакомиться с вопросами и заданиями, сопровождающими каждый приведенный в сборнике источник. Для более глубокого освоения темы необходимо обратиться к исследовательской литературе, перечень которой содержится в сборнике, а также в РПД по Историографии. В последней приведены только те работы, которые имеются в наличии в университетской библиотеке. Имеющиеся в сборнике материалов вопросы и задания помогут Вам правильно определить стратегию изучения историографического источника. Студенту необходимо не только найти нужный ответ на поставленный вопрос в тексте, а попытаться осмыслить его с позиций современной науки, для чего следует обратиться к соответствующим сюжетам из курсов по разным историческим эпохам. Надо сопоставить разные точки зрения и объяснить в силу каких причин (идеологических, методологических, концептуальных, источниковых) наблюдается расхождение в трактовке исторических событий. Таким образом, последовательность действий студентов по изучению дисциплины можно представить следующим образом: разбор лекций с привлечением, в случае необходимости, материалов учебника; самостоятельное знакомство с исследовательской литературой; самостоятельный анализ историографических текстов с помощью тех вопросов, которые приведены в «Сборнике материалов...»; обсуждение темы, сложных и дискуссионных проблем на практических занятиях, согласно имеющемуся в сборнике плану каждой темы. Все тестовые задания (около 1000 штук) в электронном виде полностью доступны для студентов. Задача студентов заключается в том, чтобы, не дожидаясь окончания курса, по мере прохождения тем «прорешивать» соответствующие тестовые задания. Перед обзорным тестом надо обратить внимание на те вопросы, которые встретили наибольшее затруднение в ходе изучения курса. При подготовке к экзаменам следует сосредоточиться на основных теоретических положениях курса, хорошо усвоить те методологические системы, на которых базировалась историография в различные периоды, четко представлять характерные черты и различия историографических направлений и школ. Изучение творчества историков также надо

начинать с выявления особенностей их методологии и соотнесения их с конкретными историографическими направлениями и школами. Программа курса поможет Вам выстроить необходимую логику ответа и не упустить из вида те сюжеты, которые требуется осветить на экзамене.

По учебному плану одновременно с освоением дисциплины студенты пишут квалификационную работу – курсовую, поэтому знания, полученные в ходе знакомства с данным курсом, должны помочь начинающим исследователям.

Примерные темы курсовых работ представлены в данной рабочей программе, а полный перечень находится на кафедрах. Требования к подготовке, написанию и оформлению письменных работ изложены в пособии А.В. Контева «Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ студентов исторического факультета» (Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ студентов исторических факультетов: (бакалавриат, специалитет, магистратура) / А. В. Контев; Алтайская государственная педагогическая академия ; [отв. ред. М. А. Демин]. — 4-е изд., стереотип. — Барнаул, 2012. — 88 с.)

Студенты, переведенные на индивидуальный учебный план, до начала занятий по дисциплине должны обратиться к преподавателю и получить пакет заданий по дисциплине для самостоятельного овладения материалом, а также определить точки рубежного контроля и способы дистанционного взаимодействия. Необходимо взять у преподавателя адрес электронной почты и согласно разработанному графику в срок высылать выполненные задания.

Методические рекомендации для обучающихся (с ОВЗ)

Под специальными условиями для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования. Построение образовательного процесса ориентировано на учет индивидуальных возрастных, психофизических особенностей обучающихся, в частности предполагается возможность разработки индивидуальных учебных планов. Реализация индивидуальных учебных планов сопровождается поддержкой тьютора (родителя, взявшего на себя тьюторские функции в процессе обучения, волонтера). Обучающиеся с ОВЗ, как и все остальные студенты, могут обучаться по индивидуальному учебному плану в установленные сроки с учетом индивидуальных особенностей и специальных образовательных потребностей конкретного обучающегося. При составлении индивидуального графика обучения для лиц с ОВЗ возможны различные варианты проведения занятий: проведение индивидуальных или групповых занятий с целью устранения сложностей в усвоении лекционного материала, подготовке к семинарским занятиям, выполнению заданий по самостоятельной работе. Для лиц с ОВЗ, по их просьбе, могут быть адаптированы как сами задания, так и формы их выполнения. Выполнение под руководством преподавателя индивидуального проектного задания, позволяющего сочетать теоретические знания и практические навыки; применение мультимедийных технологий в процессе ознакомительных лекций и семинарских занятий, что позволяет экономить время, затрачиваемое на изложение необходимого материала и увеличить его объем.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации преподаватели, в соответствии с потребностями студента, отмеченными в анкете, и рекомендациями специалистов дефектологического профиля, разрабатывает фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе. Форма проведения текущей аттестации для студентов с ОВЗ устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). Лицам с ОВЗ может быть предоставлено дополнительное время для подготовки к ответу на экзамене, выполнения задания для самостоятельной работы.

При необходимости студент с ограниченными возможностями здоровья подает письменное заявление о создании для него специальных условий в Учебно-методическое управление Университета с приложением копий документов, подтверждающих статус инвалида или лица с ОВЗ.